第192号

平成17年9月 © 2005 F-mail ·

shimz@mb.infoweb.ne.jp



編集発行人 清水吉男

(株)システムクリエイツ 横浜市緑区中山町 869-9 TEL/FAX 045-933-0379

57回め

MENU 特製ブレンド 380 レモンティー 350 日替 リケーキ 300 ぷろせす 無料 アルコールは置いていません

(前号からのつづき)

現場の人たちが何とかしてプロセスの改善に取 り組んでいる時に、彼等の上司も一緒になって 動いている場面は、ほとんど見たことがない。 いったん、現場から離れてしまうと、プロジェ クトの報告を聞いたりするだけで、いわゆる 「管理職」におさまってしまう人が多い。

「ところで、上司の行動はプロセス改善の取り 組み以前とくらべて変わりましたか?」

「そういえば、変わっていませんね」

「社内での技術セミナー等に出席しますか」 「センターSQAが主催する技術セミナーに参加 している管理職は1、2名ですね」

「やはりそうですか。要求仕様の書き方や、サ イズ見積もりの方法などは、現場のエンジニア に必要なもので、自分の仕事には関係ないと 思っているのでしょうね」

「そうかも知れません。彼等は、プロジェクト の結果しか興味がないのかも」

「現場のエンジニアたちが、プロセスの改善に 取り組んでいるのに、管理職の行動が何も変 わっていないというのは良くないです」

「そういう文化を変えなければ、現場でのプロ セス改善の成果は上がらないのでしょうね」 「チーム単位ではPLの行動次第で、それなり の結果はでるでしょうが、自分達だけで全部で きるわけではないからね」

「そうですね。仕様の確定などでは営業やハー ドのチームと連係しなければなりませんし、 PLだけで対応できないのが現実です」

「途中で発生する仕様変更の調整が、現場の PLに任されているのでは?」

「そのようです。2週間前にようやく終わった プロジェクトの報告書をみると、他チームとの 調整作業や仕様変更がうまく行われなかったこ とが書かれていました」

「センターSQAは、その状況をすぐに察知し て、管理職を動かすのも仕事ですからね」

「そう思っているのですが、そのタイミングが 掴めないのです」と目を伏せた。

「そのような場合、一般には3つの原因が考え られるのですが、わかりますか?」

「そうですね、1つは、SQAを実施するタイミ ングが悪いように思います。たとえば、他チー ムとの対応が必要なプロセスのすぐあとで実施 すればよいのかも知れません」

「PFDを書いていると、他のチームとの連係が 生じるプロセスが見えるのですけどね」

「2つ目としては、私が現場のエンジニアの味 方と思われていないのかも知れません」

「そう感じますか? 特に "SQA"の組織を作 らずに"SPI担当"という形をとった時に起き やすいですね。たぶんこの種の"担当"は管理 職の人が就くからでしょう」

私の話しに納得しながら、カウンターの上でメ モをとっている。

「ところで、もう一つわかりますか?」

と問いかけられて首をかしげている。 「いや、思い当たりませんね」

「お客さんのところでは、それぞれの現場の状 況はどのようにして掴んでいますか?」

「現場の方では、"部門"単位でSQAを置いて いて、定期的に集まってそれぞれの現場の報告 を受けています」

「現場のSQAは"専門職"ではないですよね」 「はい、プロジェクトのメンバーでもあります が、担当するのは別のプロジェクトです」 「部門のSQA担当者の活動についてのガイドラ

インはありますか?」 「ガイドラインといいますと?」

「SQA活動の"手順書"といってもいいのです が、要するに、プロジェクトの何を見るか、と いうことが規定されたものです」

「その中に、他のチームとの連係状況をチェッ クする項目があるかということですね?」

「そういうことです」

「残念ながら、担当SQAの活動の中 に、そのような項目はありません」

「それでは、適切な時期に状況破談できる報告 が届くことは期待できませんね」

「他部門との対応問題は、SQAが対応しなけれ ばならない、というものではありませんよね」 「もちろんそうです。本来なら現場の管理職 (マネージャー)が動けば済むことです。で も、通常は、この管理職の行動はソフトウェア 開発に関係するプロセスには定義されていませ ん。書かれる可能性があるのは"プロジェクト 計画書"ですが、これも"役割"として定義さ れていても、実際にどのような場面でこの管理 職の立場の人が動くのか、というところまでは 書かれていませんし、そのようなオリエンテー リングも行われていませんね」

「なるほど、そういう活動を通じて、管理職も プロセス改善に参加するのですね」

「いえいえ、管理職はもっと現場の中に入って いけばいいのです。

「どういうことでしょうか?」

「たとえば、要求仕様のできばえやサイズ見積 もりに参加して、自分の経験が生かせる場面で チームを支援すれば良いのです」

「そんなにしゃしゃり出て、現場の人たちに嫌 がられないでしょうか。それって、邪魔をして いる感じになりませんか?」

「それって、自分の立場に相応しい動き方を修 得していないからでしょう」と言われて、

「そうですね。おかしいですね。もっと、自分 の立場でチームのメンバーが活動しやすくなる ような動き方ってあってもいいんですよね」

「PLの立場から"管理職"となった途端に、 仕事を"やらせる側"に回ってしまうんだよ ね。まるで敵と味方に別れているのかと思う場 面を何度も見てきました。どう考え

ても変ですよ」

ターに、言われるまで忘れていました」 「そうです。管理職の人もチームと一緒になっ て約束を果たすのです」 カウンターの向こうで考え込んでいる。やはり

私が心配していた状態が起きているようだ。

し、上司の管理職は、このチームが活動しやす くなるように支援するのですよね。今日、マス

「"仕事をやらせている"管理職の人にとって は、"結果"にしか興味がないだろうし、早く 終わチームがあると、遅れているチームの応援 に回そうとする。これがあ最悪のパターンで、 現場のプロセス改善活動は止まってしまう」

「お恥ずかしい話ですが、そのパターンは少し 前に起きてしまいました」

「それはどうして分かったのですか?」

「昨年、あるPLが引っ張るプロジェクトは納期 を1ヶ月余して終了したのですが、そのPLが次 のプロジェクトではまったくやる気を見せな かったのです。そこで直接彼に会って話を聞い たところ、プロセス改善に懐疑的なんです。い ろいろ話を聞いている中で、マスターがおっ しゃるように、上司から"早く終わったのな ら、遅れているチームの応援に回わるように 指示されたようです」

「最悪の状態ですね。このとき、応援に回され たチームのメンバーは、プロセス改善に取り組 んで損をした、と思っているのでは?」

「はい、たぶんそうだと思います。このPLが 言った言葉は、今でも忘れません」

「ほ~、何と言ったのですか?」

「まるで、懲役刑を受けて仕事をさせられてい るようです。僕らは囚人ではありません、と」 「なるほど、実感がこもっていますね。確かに 管理職との関係は、"敵味方"というより"看 守と囚人"の関係に近いかもね」

「それを聞いた時は、がっかりしました」

「その状態では、誰でもプロセスを改善するこ との意義を見失ってしまう」

「そう思いました。今日、こちらに伺って、プ ロセスの改善には、現場のエンジニアリング・ プロセスを変える以外に、組織の文化を変える 必要性を知らされました。"看守と囚人"の関 係の中で、プロセスの改善は実現すると思えま せんからっ

「ただ、いちど"看守と囚人"の関係を実感し た現場の人たちは、管理職に対する不信感を 持ってしまうのでやりにくくなりますよ」

「そうでしょうね。今までの管理職の対応は間 違っていた、といっても聞いてくれないでしょ うねっ

「少なくとも、同じ"看守"の下では難しいで しょうね。その看守が、間違いなく考え方を変 えたことが見えるか、別の管理職を持ってこな いと無理かも。マネージメントの意味を理解し ないまま管理職の役に就いてしまったことが原 因でしょうね」

「現場のエンジニアの目には、会社が刑務所に 見えているのかも知れません」

「その文化を変えなくちゃね。そのためには、 センターSQAの立場の人が、積極的に動く必要 があります。組織の文化はトップダウンでない と変えるのは難しい」

「非常に責任が重い仕事ですね」

(つづく)

看守と囚人"の関係のままでは、プロセス 「PLのチームは現場で制作活動を の改善活動は何の成果ももたらさない。

困層

越えているという (日 るということは、 出す結果となった。 進んでいることを表に ずもアメリカ社会の中 襲ったハリケーン「カ 本も貧富の差が拡大し 近のアメリカの統計で なのである。実際、 かに貧困層がいるはず かに、「富裕層」がい で「貧困層」の拡大が トリーナ」は、はから は、貧困層が一二%を どこ 確

の拡大

によって、その覆いが吹き飛ばされ れてきた。それが、巨大ハリケーン かさによって彼らの存在は覆い隠さ た)。これまで表の経済発展の華や ていることは一九二号でも触れ

2005年9月

| ど出なかったと記憶している。今回 ドリュー」では、「FEMA」が迅 | ど前にフロリダ半島を襲った「アン を一方通行にして、住民の避難も見 速に動いたことで人的被害はほとん きていた。私の記憶では、一〇年ほ と同じように、 事に秩序立てて行われた。 などから住民の生命を守る体制がで A」という組織があって、 アメリカには、従来から「FE 数日前から高速道路 自然災害 ζ

が遅れた原因かもしれない。 民を避難させるには、延べ数一〇〇〇 ような指示は出たものの、車を持たな ナ」の場合は、「FEMA」から同じ れて、手薄になっていたことも、 で、この辺りの州兵もイラクに派兵さ 達したであろう。 長引くイラク戦争 台のバスが必要になる。もちろん、こ Α ログラムが考えられていなかったよう い住民が多く、彼らに対する適切なブ れはかつての「FEMA」であれば調 それに対して、今回の「カトリー 数一〇万人の自動車を持たない住 が機能しなかった原因かもしれな が格下げされたことも、「FEM 「9・11」の影響で「FEM 対応

ナがこの地に上陸したと思えてならな 対する警鐘を鳴らすために、 い。資本主義の行き過ぎに対する警告 に思えるのである。 でも、私には、「貧困層」の拡大に カトリー

馬を無くした資本主義は暴走した。 年のベルリンの壁の崩壊を機に、対抗 中、揺れた時期はあったが、一九八九 の考え方が広まったとして今日まで二 たのが一七七六年。そこから資本主義 三〇年が経過していることになる。 アダム・スミスが「国富論」を表し

だけが利潤を生む」という考えであっ 資本主義とは、突き詰めれば「資本 資本を持たない者は、労働の「対 を得るに過ぎない、 ということに

> ることになった。 味では豊かさを求める動機となり、 本家になれる。そのことが、 よって対価が違うことで労働者も資 なる。もちろん、労働の内容や質に 経済発展」という形になって現れ ある意

ろに、「カトリーナ」が貧困層の多 象徴に思えてならないのである。 には、今回のハリケーンは、何かの い街を襲ったのである。だから、私 義の弊害が表面化すると思ったとこ た。 ここまで来てしまうと、資本主 資するというところまで来てしまっ 先を失った結果、「貨幣」自身に投 「貨幣」が膨張しすぎて本来の投資 ように、今日、資本の象徴である しかしながら、前月号でも触れた

の差の拡大が加速した。 再配分」の仕組みが働かなくなって タンやイラクに侵攻したことで戦費 しまったのだろう。その結果、 が増大し、「救済の原則」や「富の シュ政権になってから、アフガニス 合わせてきた。しかしながら、ブッ か「富の再配分」という仕組みを組 る。だからこそ、「救済の原則」と 包していることは承知のうえであ もと、資本主義には、この危険を内 の経済的格差の拡大に繋がる。もと 資本主義の行き過ぎは、必要以上

定の弧」として既に中東やアジアで がりかねない。その兆候は、「不安 本」に対する憎悪を生むことにも繋 は停滞し退廃化し、さらには「資 が、これが機能しなくなると、社会 にも豊かになる機会を提供してきた の再配分」によって貧困層の人たち 従来なら、「救済の原則」や「富

> の小泉首相は自分の考えに対して が働いたのだろう。それが、今回 争」を目の前にして国民にも理性 候補を立てたが失敗した。「戦

に追いやって完全制覇を成し遂げ 反対する議員を無所属やミニ新党

ある。

小泉首相の側に「

諫言

Ŧ

が

いるのだろうか

は立場が変わると変質するもので 「声色、人を移す」といって、

院の議場の雰囲気は

もある。 起きていて、 仒 これが世界を覆う可能性

を追わない仕事ならできる。

へは、仕事に就けないことで人とし

力を持っていると思っている。資本主 とを認識する必要がある。 社会にとって重要であり有益であるこ 義とは違った利潤を生まない活動も、 義をベースにしながら、従来の社会主 歪んだ姿になっているが、本来の考え がら、日本では政治的に使われていて のは「NPO」の活動である。 方は資本主義の行き過ぎを矯正できる 私が一つの可能性を感じている 残念な

のように感じさせてくれる社会が長く

ていると感じることが重要であり、そ

くなる。人は、

自分が社会の役に立っ

しまっては社会に復帰することは難し ての尊厳も失ってしまう。 そうなって

終えた人たちに対して仕事を確保する ような仕事に就けない人でも、 動もできる。 高齢になって、今までの 方法も考えられる。ニートと呼ばれる 人たちが社会に参加するための支援活

活動としてならできる。

今、行き過ぎた貧富の格差を是正す

資本主義の中で、意図的に富の再配分

主義の活動としては実現しにくいが、

生産性とは無縁の活動は本来の資本

を誘導することで「利益を生まない」

これによって、ホームレスや刑期を 生産性

思っている。「資本主義」が問われて

は、このことを世界に問題提起したと ることが必要であり、「カトリー

ż

小泉首 異状である

今回の総選挙で、

かつ 絶対過半数があれば、 ば"はずみ"で手に入れた完全制 しかかかげていない状態で、 的には「郵政民営化」という看! 覇である。はずみでもなんでも、 しかも、 今回の完全制 政府はなん いわ

が「権力」の常である。そして、 うとする輩が必ずでてくる。それ の後ろでこの「機会」を利用しよ 帝」なのである。本人は、でもできる。まさに「皇 その気はなくても、首相

が政府に賛成する議挙で、東条英機首相

て昭和一七年の総選

会を作って全議席に息のかかった

員だけを確保しようと、

大政翼賛

多くの「皇帝」は、その環境の中 で時間の経過とともに変質する。

半数を確保している。 である。自民党だけでも過 相は「皇帝」となった。自 連合で絶対過半数を得たの 除することに成功し、与党 民党内の反対派をすべて排